9.º Congresso Luso-Brasileiro de Auditores Fiscais

Um Sistema Fiscal para o Desenvolvimento Económico e Social

Carlos F. Alves

Auditório da Reitoria da Universidade de Coimbra, 17 de Junho de 2025

"Eu sou eu e minha circunstância."

Ortega y Gasset (1914)

Uma Definição de Custos de Contexto



Os <u>custos de contexto</u> correspondem a efeitos negativos decorrentes de regras, procedimentos, ações e/ou omissões que prejudicam a atividade das empresas e que não são imputáveis ao investidor, ao seu negócio ou à sua organização.

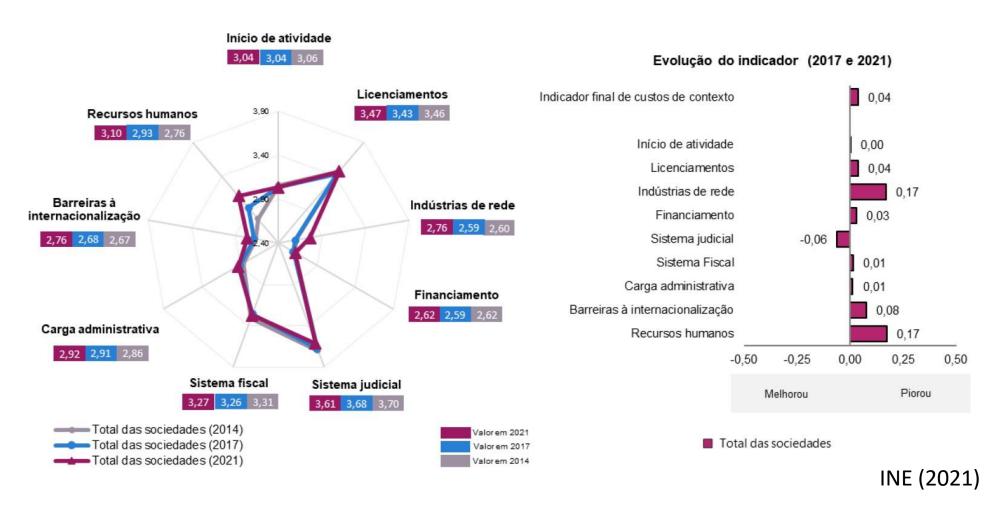
INE (2015)

laCC:

- início de atividade,
- licenciamentos,
- indústrias de rede,
- financiamento,
- sistema judicial,
- sistema fiscal,
- carga administrativa,
- barreiras à internacionalização,
- recursos humanos.

Outros:

- imagem do país,
- papel da lei,
- qualidade das instituições,
- corrupção,
- concorrência e abertura de mercados,
- economia informal,
- infraestruturas,
- energia a preços que permitam competitividade.



Desde o inquérito inicial, tem sido no **sistema judicial** que as empresas identificam os maiores obstáculos à sua atividade, seguindo-se os **licenciamentos** e o **sistema fiscal** como as dimensões mais problemáticas. Estes três domínios têm registado os valores mais elevados, independentemente da dimensão e do setor de atividade das empresas.

Sistema Fiscal

«Taxes are the price we pay for civilization.»

Oliver Wendell Holmes, Jr. (USA)

SEDES defende uma Verdadeira Reforma Fiscal para Portugal

A SEDES – Associação para o Desenvolvimento Económico e Social, reunida hoje em Assembleia Geral, deliberou apelar ao governo e aos partidos políticos com representação parlamentar para que se faça em Portugal uma verdadeira Reforma Fiscal, com prioridade para os impostos sobre o rendimento. O sistema fiscal português é excessivamente complexo, não é internacionalmente competitivo, impõe um esforço fiscal excessivo, incentiva a descapitalização e o endividamento das empresas, desincentiva a poupança, assenta em bases de tributação reduzidas e estimula a economia informal, tudo resultando em claros défices de equidade, eficiência e racionalidade.

Por isso, é urgente e importante o estudo e a concretização de uma reforma fiscal completa e integrada, visando corrigir os desequilíbrios e as iniquidades que se têm acumulado, promover a justiça social, a competitividade e o crescimento sustentado da economia portuguesa.

A SEDES deu já um contributo relevante para uma reflexão sobre a reforma dos impostos sobre o rendimento — através da publicação "Por uma Verdadeira Reforma Fiscal" — e disponibiliza-se para continuar a contribuir empenhadamente para este objetivo de interesse nacional.

Custos de Cumprimento e Custos de Fiscalização Elevados (em função da sua Complexidade e Instabilidade).

Lisboa, 18 de julho de 2024.

Assembleia Geral da SEDES – Associação para o Desenvolvimento Económico e Social

Os sete pecados mortais do sistema fiscal português:

Pecado Um – IRC Excessivamente Complexo

Pecado Dois – Taxas de IRC Demasiado Altas

Pecado Três – Taxas de IRC Progressivas

Pecado Quatro – Incentivo à Descapitalização

e ao Endividamento

Pecado Cinco – IRS Complexo e com Taxas Elevadas

Pecado Seis – IRS que Desestimula a Poupança

Pecado Sete – Bases de Tributação Estreitas

Fiscalidade



Por uma verdadeira Reforma Fiscal

Carlos F. Alves
Carlos Tayares

março de 2024



Portugal é o 35° entre os 38 países da OCDE no ranking internacional de competitividade fiscal (ITCI - International Tax Competitiveness Index de 2024).

Em termos dos impostos sobre as empresas é o 37º (apenas superando a Colômbia). Portugal. Ocupa atualmente o penúltimo lugar no que respeita a incentivos/complexidade (apenas superando França), mas era o último no ranking de 2022.

Modelo 22:

Cerca de 100 linhas do resultado do exercício à matéria coletável, mais cerca de 70 campos para chegar ao valor total a pagar ou a recuperar.

Benefícios Fiscais:

Segundo o Grupo de Trabalho para o Estudo dos Benefícios Fiscais 2019 o seu número é 542, dos quais 121 dizem respeito ao IRC. Benefícios Fiscais espalhados por 60 diplomas legais.

Despesa Fiscal (% PIB) 7 6 5 4 3 2 1

Fonte: https://gted.net/

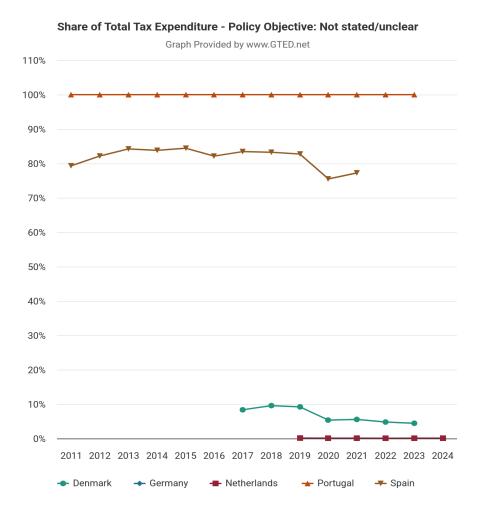
Em 2020, despesa fiscal IRC corresponde a cerca de 30% do imposto arrecadado.

	Denmark	Germany	Sweden	
Total	2.46	0.86	3.87	
Corp. Income	0.41	0.02	0.04	

— Denmark — Germany — Ireland — Portugal

Fonte: GTED - Global Tax Expenditure Database

Fiscalidade



Fonte: GTED - Global Tax Expenditure Database

A GTED é gerida pelo Council on Economic Policies (CEP) e pelo German Institute of Development and Sustainability (IDOS). Cobre 111 países.

Taxas vigentes em Portugal:

Taxa reduzida: PME (rendimento tributável até 50 000 euros): 16%; Taxa

normal: 20% [Madeira e Açores 14,7%]

[logo o incentivo para as PME máximo é 2000 euros = 50 000*4%]

Derrama Estadual: rendimento tributável entre 1,5 e 7,5 milhões: 3%; rendimento tributável entre 7,5 e 35 milhões: 5%; rendimento tributável acima de 35 milhões: 9%.

Derrama municipal: máximo 1,5%.

[20%+9%+1,5%

ETR estável em torno de 25% nos últimos anos.

= 30,5%]

O Estado pode apropriar-se de 49,96% [=1-(1-0,305)*(1-0,28)] dos resultados gerados por uma empresa.

Taxas de IRC progressivas: desincentivo à escala; falácia dos lucros excessivos.

Além de outras:

$$Lucro = (p - c) * Q * (1 - T) - A * r = 0$$

- Perda de competitividade;
- Não atração de investimento internacional;
- Investimento concentrado nos setores não transacionáveis;
- Salários mais baixos (Emigração);
- Redução do investimento e concentração nos setores trabalho intensivos;
- Maior nível de endividamento para baixar o custo médio do capital (também incentivado pela diferença de tratamento fiscal do custo da dívida e do capital próprio);
- Impacta o *level playing field* do mercado único da UE (ausência de harmonização fiscal na UE).

Taxa Efetiva de Imposto, Peso dos Salários e Solvabilidade das Empresas

	SCT			SOLVAB					
	(1)		(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	
С	4.408	***	4.374 ***	3.764	***	5.428 ***	5.446 ***	3./44	**:
	(0,269)		(0,268)	(0,537)		(0,488)	(0,480)	(0,444)	
TFR(-1))	-0.006	**	-0.006 **	-0.007	**	-0.017 *	-0.018 *	-0.023	*
	(0,003)		(0,003)	(0,003)		(0,010)	(0,010)	(0,012)	
ASSETS	-0.188	***	-0.188 ***	-0.141	***	-0.167 ***	-0.169 ***	-0.002	
	(0,027)		(0,028)	(0,049)		(0,048)	(0,047)	(0,043)	
CAPINT	· · · · · ·		0.000	0.000		,	-0.001	0.000	
			(0,001)	(0,000)			(0,001)	(0,001)	
SOLVAB			0.009	0.044	**		, ,		
			(0,005)	(0,020)					
EF Secionais	Sim		Sim	Sim		Sim	Sim	Sim	
EF Temporais	Sim		Sim	Não		Sim	Sim	Não	
N	16506		16433		17654	17577	21931		
	10	6433							
R2 Ajust, Fonte: Alves (2		0.96	0.95		0.89	0.89	0.88		
`		0.96							
F-estat	9	9.29	94.34		37.49	37.33	¹³ 34.36)	

Obs.: TFR é a taxa efetiva de imposto; SCT corresponde aos Custos Salariais sobre Receitas Operacionais; SOLVAB é o rácio de solvabilidade; ASSETS são ativos totais; CAPINT é a intensidade capitalística. calculada como sendo o rácio entre os ativos fixos tangíveis e os ativos totais e, em certos casos, o rácio de solvabilidade. As variáveis foram, primeiro, winsonorizadas e depois logaritmizadas. EF significa efeitos fixos. Os desviospadrão entre parêntesis são clustered ao nível da empresa e são robustos à presença de heterocedasticidade. Os asteriscos representam níveis significância de 10% (*), 5% (**), e 1%(***).

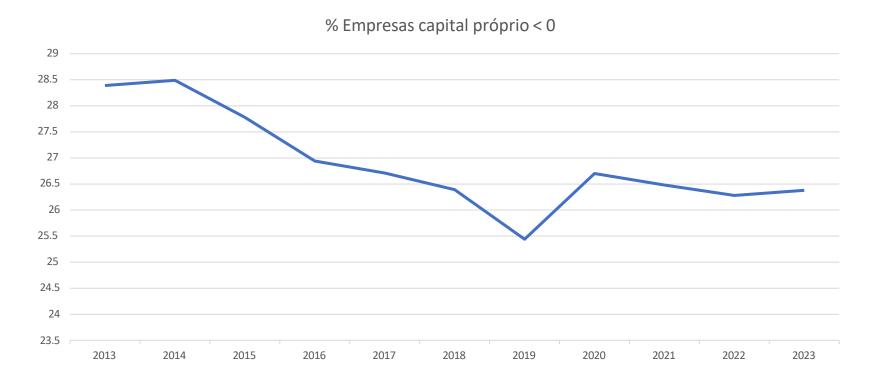
$$\frac{\partial (\frac{T}{EBIT})}{\partial (\frac{EBIT}{D})} > 0$$

$$T = (EBIT-I)*t = EBIT*t-I*t = EBIT*t-r*D*t$$

$$T/EBIT = t-t*r*D/EBIT = t[1-r/(EBIT/D)]$$

Ceteris paribus, quanto mais robusta for a situação financeira da empresa, maior a carga fiscal suportada.

% Empresas capital próprio negativo = 26,38%



Limitação à dedutibilidade de gastos de financiamento

Remuneração convencional do capital social

https://bpstat.bportugal.pt/serie/12604824

	2022	2021	2020	2019	2018
PBT >0	9776	10715	9700	10931	10562
	72.2%	79.2%	71.7%	80.8%	78.0%
I > 1M	250	254	231	300	287
	2.6%	2.4%	2.4%	2.7%	2.7%
I/EBITDA (se I > 1M)					
Média	0.32	0.49	0.22	0.48	0.70
Mediana	0.17	0.19	0.19	0.20	0.21
Nº Emp > 30%	73	87	74	99	96
	0.5%	0.6%	0.5%	0.7%	0.7%

Fonte: Dados da Orbis. Cálculos do Autor.

Obs.: 13 534 empresas que tenham pago pelo menos uma vez

IRC entre 2018 e 2022.

Não chega a 1% o número de empresas que não consegue deduzir à matéria coletável a totalidade dos juros pagos.

	2022	2021	2020	2019	2018
PBT >0	9776	10715	9700	10931	10562
	72.2%	79.2%	71.7%	80.8%	78.0%
PBT (CCP 7%) >0	7049	7480	6505	7486	7413
	52.1%	55.3%	48.1%	55.3%	54.8%
Esforço Fiscal s/ Lu	icro Econór	nico			
Média	192.7%	75.9%	82.9%	77.3%	109.0%
Percentil 75%	40.0%	41.5%	45.3%	47.8%	46.9%
Mediana	27.7%	27.9%	28.7%	30.3%	30.0%

Fonte: Dados da Orbis. Cálculos do Autor.

Lucro Económico = PBT – 7%*Fundos dos Acionistas.

Carga Fiscal = Imposto/Lucro Económico.

A tributação do lucro económico teria de ser altíssima (como não poderia deixar de ser).

Partindo do RL como base, o LT desvia-se do EBT por várias razões, designadamente:

- despesas fiscalmente total ou parcialmente não aceites;
- tributações autónomas;
- beneficios fiscais que afetam a base tributável;
- beneficios fiscais diretamente aplicáveis ao montante da coleta

O LT diverge substancialmente do EBT. Na verdade, na declaração Modelo 22 com base na qual se apura o IRC a pagar, entre o resultado líquido do período e lucro tributável há uma centena de linhas.

Lucro Contabilístico, Lucro ou Lucro Tributável?

$$RL = (EBIT-I)*(1-t) = EBT*(1-t)$$
 [1]

$$LE = (EBIT - I - R*E) *(1-t)$$
 [2]

$$EVA = EBIT*(1-t) - I - R*E$$
 [3]

$$LR = (EBIT - I - Div) *(1-t)$$
 [4]

Amortizações já são um custo de capital. Não abrangem a totalidade do capital investido, pelo que se justificaria a aplicação de uma taxa nocional sobre o fundo de maneio.

No caso dos bancos (IFs) Produto Bancário substitui o EBIT.

	2022	2021	2020	2019	2018
T (sem BF)	8 196 260	7 095 563	5 341 619	5 767 629	6 154 049
Т	5 841 831	4 677 485	2 972 441	4 458 410	4 324 902
BF	2 354 429	2 418 078	2 369 177	1 309 220	1 829 147
	40.3%	51.7%	79.7%	29.4%	42.3%
T/EBIT	17.8%	15.5%	13.2%	17.9%	16.9%

Um sistema mais simples, mais empresas a pagar e mais justo, taxas muito mais baixas, mais eficiente e mais competitivo internacionalmente.

Fonte: Dados da Orbis. Cálculos do Autor. Obs.: Não incluída derrama municipal.

Com a taxa de 17% sobre o EBIT a receita fiscal seria superior em 4% no período 2018-2022.

Plano de Transição:

- Recapitalização de empresas economicamente robustas;
- Diminuição progressiva da % do EBITDA aceite;
- Respeito pelas expetativas legitimas (Anterioridade dos Empréstimos).

Princípios e Objetivos

Um país que se quer desenvolvido terá de ter um sistema fiscal que seja **justo**, **internacionalmente competitivo**, **neutral**, **simples** e **estável**, devendo igualmente permitir obter a receita tributária necessária a assegurar o funcionamento de um Estado moderno, eficiente e eficaz.

[Do ponto de vista da promoção do crescimento económico afigura-se recomendável que, a todo o tempo, se garanta a sua **simplicidade**, **estabilidade** e **competitividade**.]

Não basta reduzir impostos no presente. É preciso assegurar a sustentabilidade das finanças públicas, de modo a garantir que essas reduções de impostos são sustentáveis e, por isso, credíveis.

Competitividade Fiscal e Incentivos Fiscais para as Empresas

Portugal tem de ambicionar ter uma carga fiscal inferior à espanhola.

Neutralidade Fiscal da Estrutura de Capitais

Incentivos Fiscais às Empresas e ao Investimento

Todos os países têm incentivos fiscais ao investimento. Portugal não pode ser exceção. Todavia, os incentivos fiscais têm de ser em número reduzido e ter materialidade.

[É preferível ter menos incentivos fiscais, mas aqueles que existam tenham impacto. Eliminação dos beneficios com expressão marginal. Clareza e Segurança. Poucos, Bons e Impactantes (Materialidade). Escrutináveis (em despesa e eficiência)

Por isso se entende que uma reforma fiscal abrangente é fundamental para corrigir as distorções do sistema atual e promover a justiça social, a competitividade e o crescimento sustentado da economia portuguesa, assente em **sete princípios fundamentais**:

- (i) Simplicidade e coerência: os impostos devem ter uma estrutura simples que minimize os custos de cumprimento das obrigações fiscais para famílias e empresas e uma coerência que torne clara a lógica da tributação.
- (ii) Moderação do esforço fiscal: as taxas e a estrutura dos impostos devem ser moderadas e adequadas ao nível de riqueza do nosso País, tendo presentes os melhores padrões internacionais.

- (iii) Equidade e concorrência: o esfoço fiscal deve ser distribuído pelos contribuintes em função do rendimento de forma proporcionada, diminuindo a evasão fiscal e alargando o universo de contribuintes que efetivamente pagam IRC, permitindo reduzir ou eliminar um entrave concorrencial que decorre do facto de algumas empresas não contribuírem para suportar a despesa pública.
- (iv) Competitividade: garantindo a atratividade comparada do trabalho, da poupança e do investimento em Portugal.
- (v) Não discriminação subjetiva: seja em função da idade, da nacionalidade ou da natureza e situação da entidade que paga os rendimentos. O objetivo não deverá ser o de criar exceções num sistema de tributação excessiva (levantando, aliás, questões de constitucionalidade), mas de moderação da tributação de todos os agentes, qualquer que seja a sua idade, a sua nacionalidade ou a forma como são auferidos os rendimentos do trabalho.

(vi) Tributação universal: garantindo que todos os indivíduos e empresas que auferem rendimentos deverão pagar o respetivo imposto, naturalmente dentro das respetivas capacidades e com os adequados mecanismos de transição.

(vii) Limite à usurpação: assegurando que o Estado não se apropria do rendimento legitimamente auferido pelos contribuintes para lá de uma proporção aceitável.

Justiça Fiscal e Combate à Economia Informal:

Três linhas de defesa:

Economia Informal estimada entre 25% a 35% do PIB.

- 1) O próprio contribuinte (responsabilidade social);
- 2) Os contabilistas;

Contabilistas têm de ter um papel acrescido como pilar de defesa da justiça e equidade fiscal.

3) A autoridade tributária.

[E só excecionalmente os Tribunais.]

"Eu sou eu e minha circunstância, e se não a salvo a ela, não me salvo a mim."

Ortega y Gasset (1914)

Obrigado.